



СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО
КАЗЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ДЕТСКИЙ САД №6 «РУЧЕЁК»

363405, РСО-Алания, Дигорский район, с. Кора-Урсдон, ул. К.Маркса 30 тел.8-867-339-74-78 e-mail: elza.kasaeva@mail.ru

Исх.№ 22 от «14» 01 2022 г.

Справка

*Система диагностической деятельности психологического сопровождения
воспитательно-образовательного процесса*

За межаттестационный период педагогом-психологом СП МКДОУ д/с №6 «Ручеек» Кайтуковой Аланой Артуровной выработалась система диагностической деятельности в рамках психологического сопровождения образовательного процесса. Использовались такие методики, как: «Диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению» по И.В. Лапиной, «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения по М. Семаго, Н. Семаго», «Индивидуальная психологическая диагностика ребенка по А.Н. Веракса», «Диагностика эмоциональных процессов по М.А. Панфиловой».

Заведующая МКДОУ
д/с №6 «Ручеек»



Касаева Э.С

Информация об итогах диагностики и их результативность в виде отчетов

1. *Диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению.* Методика предполагает наблюдение за поведением детей в период адаптации и фиксация этого в листе адаптации. Предусмотрена балльная система оценки общего эмоционального фона поведения, познавательной и игровой деятельности, взаимоотношений со взрослыми, взаимоотношений с детьми, реакции на изменение привычной ситуации. Полученный результат позволяет определить степень тяжести адаптации как отдельного ребенка, так и всей группы и ориентировать воспитывающих взрослых на ожидаемый результат. Планируется программа совместных занятий родителей с детьми и педагогами. В СП МКДОУ д/с №6 «Ручеек» педагог-психолог руководствуется методическим пособием «Адаптация детей при поступлении в детский сад» Программа, психологическое сопровождение, комплексные занятия» И.В. Лапиной.

Протокол диагностики уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению

Обследуемая группа: первая младшая группа.

Сроки проведения: август-сентябрь 2021 года

Количество обследованных детей: 17

Результаты обследования:

Показатель высокого уровня адаптированности отмечается у 47 % детей, набравших от 2,3 до 3 баллов. У детей с данным показателем на протяжении наблюдения преобладало устойчиво спокойное эмоциональное состояние. Они активно контактировали со взрослыми, детьми, окружающими предметами, быстро адаптировались к новым условиям.

Показатель среднего уровня адаптированности отмечается у 53 % детей, набравших по результатам обследования от 1,6 до 2,5 баллов. У этих детей



Вручен [signature] 2.9.2021

наблюдалось нестабильное эмоциональное состояние. Однако при поддержке взрослого дети проявляли познавательную и поведенческую активность.

Общий показатель группы говорит о благополучно пройденном периоде адаптации. Заметна качественная работа педагога. Даны рекомендации продолжать наблюдение за поведением, настроением детского коллектива, продолжать профилактическую работу негативных состояний, просветительскую работу с родителями.

(Диагностика проведена в соответствии с ФГОС по пособию И.В. Лапиной).

2. Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения по М.Семаго, Н.Семаго. Предъявляемая программа позволяет оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше – меньше». Задания №2, №3 показывают усвоение ребёнком программы подготовительной группы. В задании №1 оценивается уровень развития моторных навыков. В задании №5 появляется возможность сопоставить особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке. Косвенно (в задании №№1,2,5) учитывается и уровень сформированности пространственных представлений. Помимо оценки результатов выполняемых заданий учитываются особенности деятельности и характер поведения ребёнка в процессе работы. Это фиксируется в листе наблюдений.



Заведующий _____

Сочетание объективной оценки результатов выполняемых заданий и субъективной оценки его поведенческих особенностей позволяет в достаточной степени оценить возможности ребёнка.

Диагностика проводится дважды в год: в начале учебного года (первичная) и в конце учебного года (итоговая).

В результате первичного диагностического обследования в 2019 – 2020 учебном году было выявлено следующее:

В подготовительной группе 39% детей показали уровень готовности к школьному обучению, 11% детей показали уровень условной готовности к школьному обучению, 17% детей показали уровень условной неготовности к школьному обучению, 33% детей показали уровень неготовности к школьному обучению.

Уровень готовности к школьному обучению оценивается удовлетворительно.

Рекомендовано в группе углубить психологическое обследование с последующей коррекционной работой, особое внимание уделить детям, выполняющим задания в медленном темпе. В индивидуальной работе использовать игры и упражнения на развитие произвольного внимания, графических навыков. В коррекционно-развивающей работе учитывать то, что дети, получившие низкий балл, не посещали ранее детский сад.

В результате итогового диагностического обследования были зафиксированы следующие показатели:

В подготовительной к школе группе 63% детей показали уровень готовности к школьному обучению, 16% детей показали уровень условной готовности к школьному обучению, 21% детей показали уровень условной неготовности к обучению в школе.

Такой показатель, как «Неготовность» полностью отсутствует. Отмечено проведение успешной работы с детьми. Даны рекомендации ознакомить родителей с возможными методами развития памяти, внимания, мышления.

Уровень готовности к обучению в школе оценивается хорошо. Процент

Заведующий

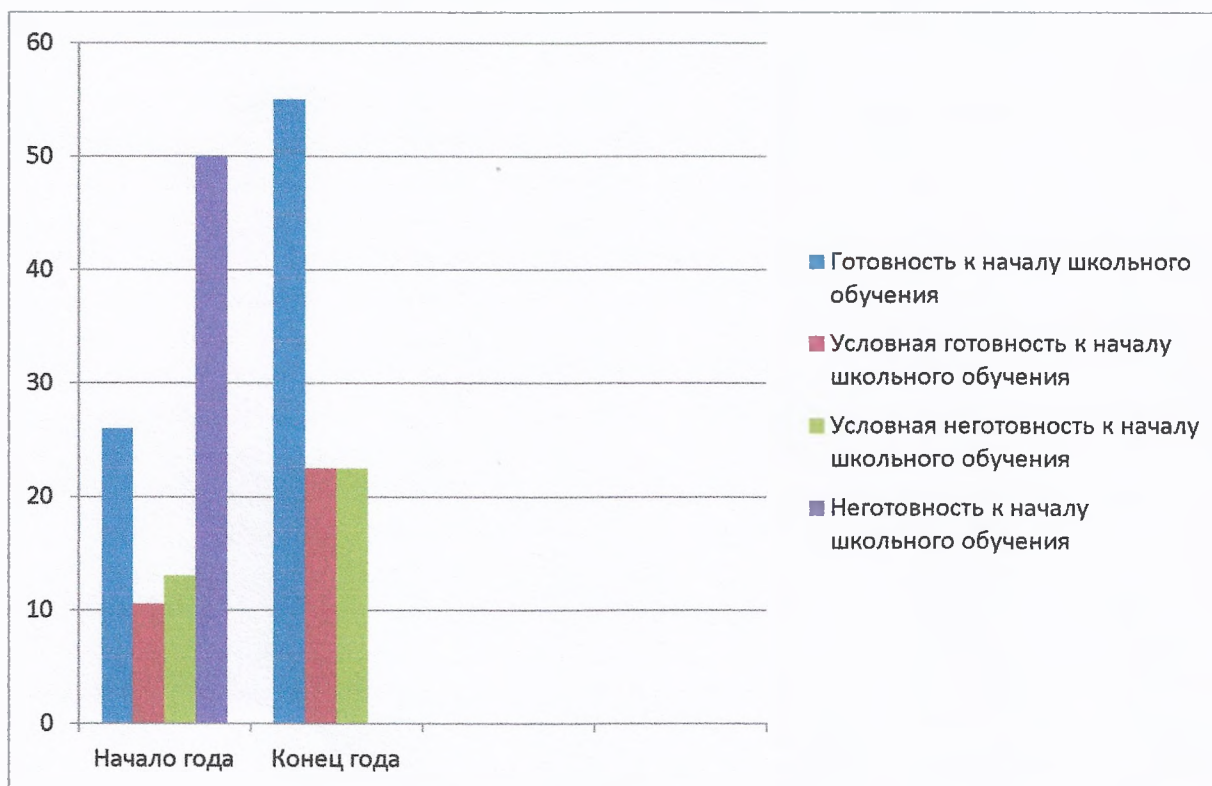


Р

Т.С. Касалов

детей с высоким уровнем готовности увеличился на 29%. Наблюдается положительная динамика, которая отражена в диаграмме.

Диаграмма динамики результатов Психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения подготовительных к школе группе за 2019-2020 учебный год



В результате первичного диагностического обследования в 2020 – 2021 учебном году было выявлено следующее:

В подготовительной группе 21% детей показали уровень готовности к школьному обучению, 29% детей показали уровень условной готовности к школьному обучению, 25% детей показали уровень условной неготовности к школьному обучению, 25% детей показали уровень неготовности к школьному обучению.

Уровень готовности к школьному обучению оценивается удовлетворительно.

Рекомендовано углубить психологическое обследование с последующей коррекционной работой, особое внимание уделить детям, выполняющим задания в медленном темпе. В индивидуальной работе

Заведующий _____
Психолог _____
И.С. Касьян

использовать игры и упражнения на развитие произвольного внимания, графических навыков. В коррекционно-развивающей работе учитывать то, что дети, получившие низкий балл, не посещали ранее детский сад.

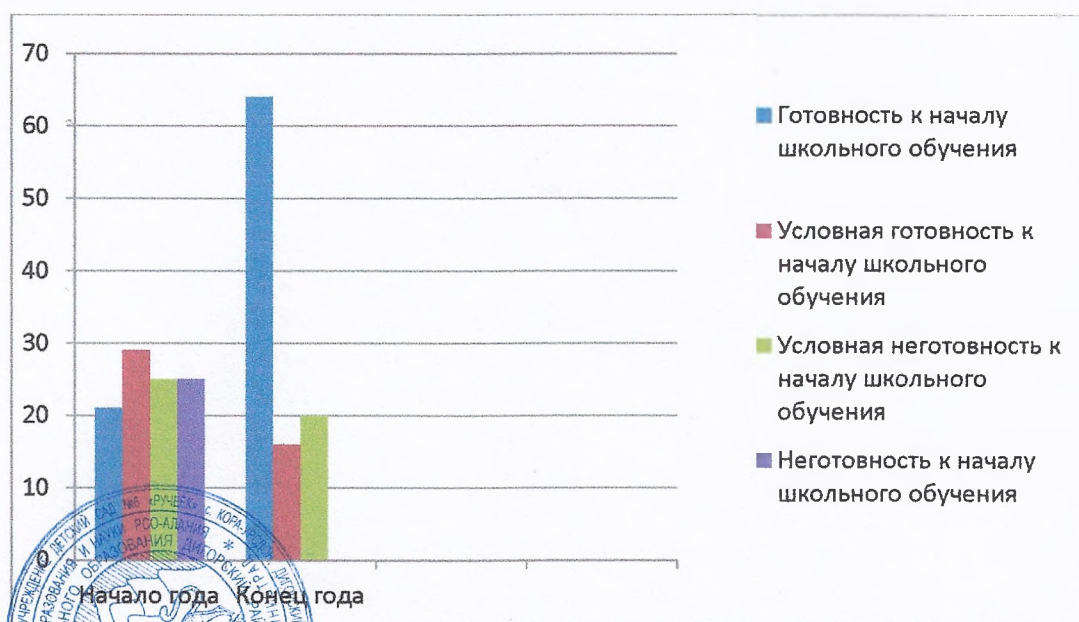
В результате итогового диагностического обследования были зафиксированы следующие показатели:

В подготовительной к школе группе 64% детей показали уровень готовности к школьному обучению, 16% детей показали уровень условной готовности к школьному обучению, 20% детей показали уровень условной неготовности к обучению в школе.

Такой показатель, как «Неготовность» полностью отсутствует. Отмечено проведение успешной работы с детьми. Даны рекомендации ознакомить родителей с возможными методами развития памяти, внимания, мышления.

Уровень готовности к обучению в школе оценивается хорошо. Процент детей с высоким уровнем готовности увеличился на 43%. Наблюдается положительная динамика, которая отражена в диаграмме.

Диаграмма динамики результатов Психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения подготовительной к школе группы за 2020-2021 учебный год



Заведующий

Доуч. гр. И.С. Касеев

3. *Индивидуальная психологическая диагностика ребенка по А.Н. Веракса.* Данная методика предполагает исследование эмоционально-личностной сферы ребенка, основными показателями которой являются самооценка ребенка, его личностные особенности и представления о значимых социальных сферах (о семье и детском саду). Самооценка ребенка в узком смысле определяется как аффективная (эмоциональная) оценка образа Я.

С этой целью используются методики «Рисунок человека» (К. Махвер), «Методика диагностики самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я Рубинштейн). Для исследования личностных особенностей ребенка использовалась такая проективная методика, как «Рисунок семьи». Исследование социальной сферы взаимодействия осуществилось с помощью методики «Два дома» (И. Вандвика, П. Экблада). Выявить наличие агрессивности у ребенка помогает графическая методика «Кактус» М.А. Панфиловой. Интерпретируя рисунок кактуса ребёнка, определяется его психоэмоциональное состояние в виде наличия или отсутствия агрессивности.

На основании данных, полученных в ходе диагностики, можно составить общую картину, единое представление о психическом развитии дошкольника, которое фиксируется в карте развития ребенка.

Проведенная диагностика выявила личностные особенности каждого воспитанника, предопределила методы коррекционно-развивающих занятий.

Протокол индивидуального обследования Алана Ц.

Испытуемый: Алан Ц. (5 лет 11 месяцев)

1. Методика «Рисунок семьи»

Расположение рисунка завышенное, по центру. Первым Алан изобразил себя (крайний справа), затем маму, бабушку (крайняя слева) и сестру. Можно сказать, что в сознании ребенка доминирующую роль занимает он сам и мама, а на последнем месте в иерархии семейных отношений находится бабушка и сестра.

Выражение лиц персонажей – радостное. Наличие улыбки,



Заведующий *Директор* *И.С. Касеев*

расположение туловища и лица в анфас свидетельствует об открытости ребенка. Расставленные в стороны руки говорят о высокой общительности мальчика. Стоит обратить внимание на изображение бабушки и сестры. Голова у этих персонажей не соединяется с шеей, а висит в воздухе, так же, как и ноги отделены от платья. Полноценный образ человека только у самого испытуемого и его мамы. Это показатель того, что авторитетом является только мама, которая, наверняка, всячески пытается поднять и так завышенную самооценку ребенка. Отсутствие ушей у всех членов семьи говорит о незаинтересованности. Только у ребенка нарисованы уши – он слышит, имеет желание, воспринимает информацию, считает себя лучше других.

Все фигуры расположены отдельно друг от друга, в анфас, что можно интерпретировать как отделенность (но не закрытость) членов семьи друг от друга.

2. Методика «Диагностика самооценки». Для исследования самооценки испытуемого использовались следующие шкалы: добрый – злой, здоровый – больной, счастливый – несчастный, умный – глупый, смелый – трусливый, любимый – нелюбимый, послушный – непослушный.

Анализируя профиль самооценки, можно увидеть, что испытуемый имеет различную самооценку по всем шкалам. Самая заниженная самооценка отмечается по шкале умный – глупый и здоровый – больной, а остальные шкалы отмечаются высоким показателем.

Если говорить об объективности, адекватности самооценки, то нужно отметить, что она носит дифференцированный характер, поскольку предлагаемые оценки других людей в ряде случаев существенно отличаются от оценок самого мальчика.

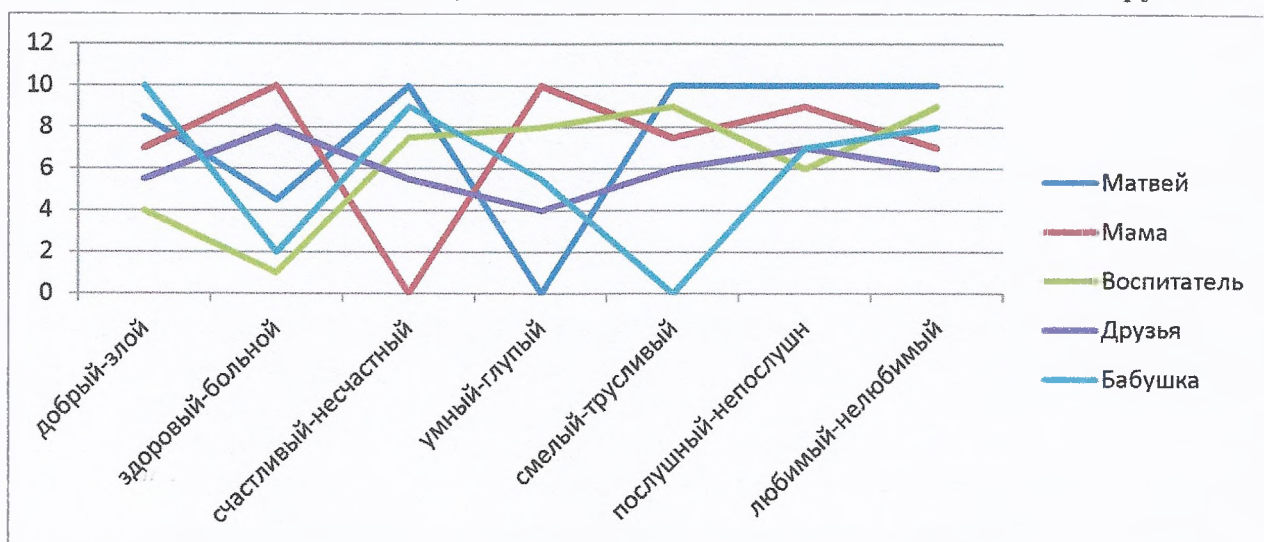
Алану также было предложено указать оценку со стороны бабушки. Оказалось, что по всем шкалам оценка со стороны бабушки, по мнению мальчика, совпала бы с его собственной оценкой. Хотя, безусловно, такая оценка эмоционально комфортна для ребенка, положение бабушки в методике

Заведующая ООУ г. И.С. Касова

«Рисунок семьи» говорит о ее невысокой значимости для мальчика.

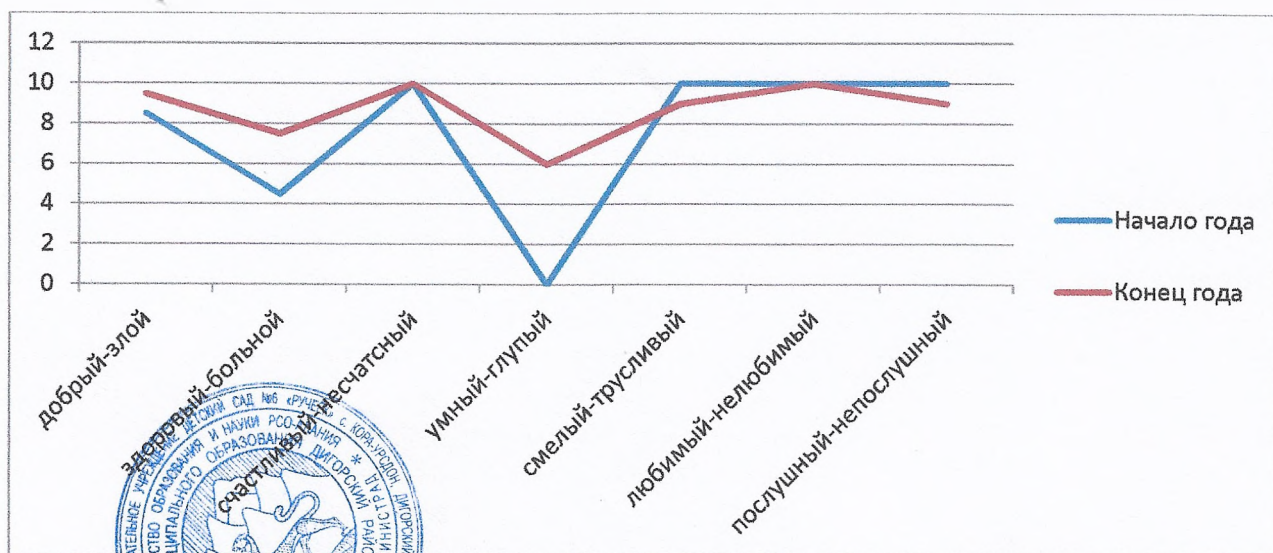
Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что по всем шкалам оценки мамы полностью противоположны оценкам Алана. Особенно большое расхождение наблюдается по шкале «счастливый – несчастный» и «умный – глупый». Это единственные случаи, когда оценки оказались в самом низу шкалы. Подобная дифференциация говорит о напряжении ребенка в данной сфере.

**Диаграмма результатов диагностики самооценки
Алана Ц. (5 лет 11 месяцев), воспитанника подготовительной к школе группы**



Показатели итоговой диагностики говорят о более адекватной самооценке ребёнка, достигнутой путём психологического сопровождения.

Диаграмма сравнительной диагностики самооценки Алана Ц.



Заведующий _____ Доуч. № 10 Касьян

3. Методика «Рисунок человека»

Отмечается то, что ребенок не идентифицирует себя со своим полом (изображение платья), это может быть последствие не полной семьи, отсутствие отца в доме, или, опять же, авторитетная мама. Рисунок говорит об открытости ребенка, нормальной самооценке. Размер платья, который занимает много места, очень длинные руки могут говорить о стремлении ребенка быть в центре внимания и в то же время неразвитости адекватных средств его достижения.

Проведение данной методики исследовало не только эмоционально – личностную сферу, но и показало нормальный уровень развития интеллекта, уровень сформированности собственно графической деятельности, определенную степень зрелости мотивационно – волевой и познавательной сферы ребенка.

4. Методика «Два дома». В первый домик (положительный, крепкий, целый) Матвей поселил сначала друзей из своей группы, затем членов семьи. В черный домик – друга, который его обидел.

В первом домике находится больше персонажей, чем во втором, что говорит о преобладании положительного фона в общении. Порядок размещения говорит об эмоциональной значимости персонажей.

Если обратиться к анализу пространственных отношений, то можно видеть, что сам Матвей находится в центре домика, а вокруг него и друзья и близкие люди. Это опять же говорит о высокой самооценке ребенка, эгоцентризме.

5. Методика «Рисунок кактуса». Рисунок крупный, кактус находится в центре листа. Это показатель эгоцентризма и стремления к лидерству. Так как на рисунке имеется наличие других кактусов, то можно говорить об агрессивно – экстравертированном характере рисунка. Торчащие не длинные иголки на кактусе говорят о наличии агрессивности, в то время как выступающие отростки в кактусе показывают наличие демонстративности, открытости. Использование ярких цветов говорит о наличии оптимизма.

Заведующая ДОУ № 1 С.С. Касьян

Наличие цветочного горшка на рисунке говорит о стремлении к домашней защите.

Таким образом, анализируя эмоционально-личностную сферу испытуемого, можно отметить, что он обладает высокой самооценкой, которая при этом не лишена противоречий, а потому не может рассматриваться как адекватная. Стоит отметить проявление демонстративности и тревожности (которая проявилась в методике «Самооценки» по шкале «умный – глупый» и «счастливый – несчастный» и по рисунку кактуса). В социальных сферах взаимодействия можно отметить относительную комфортность взаимоотношений мальчика со сверстниками в детском саду и в семье дома.

**Заведующая МКДОУ
д/с №6 «Ручеек»**



Касаева Э.С